

Ulike måter å argumentere på:

Faktaargument:

Viser til fakta for å overbevise. Argumentet må være sant, og det kan kontrolleres og etterprøves ved å sjekke kilder.

Eksempel: «En undersøkelse fra Norstat viser at over halvparten av lærerne i grunnskolen opplever at elever er ukonsentrert fordi de ikke har spist nok i løpet av skoledagen.»

Ekspertargument:

Viser til forskere, spesialister eller andre som er eksperter på det aktuelle området. Argumentet er troverdig hvis leseren har tillit til eksperten.

Eksempel: «Ernæringseksperter mener at et godt måltid i løpet av skoledagen fører til at elever lærer bedre.»

Flertallsargument:

Viser til at mange er enige eller opplever det samme som deg, og at det derfor må være riktig. Argumentet er subjektivt og kan være sant eller usant.

Eksempel: «De fleste elever jeg har snakket med, mener at vi bør få et gratis måltid i løpet av skoledagen.»

Parallellargument:

Viser til andres erfaringer fra liknende situasjoner. Argumentet er ikke nødvendigvis sant eller troverdig.

Eksempel: «Alle andre land vi liker å sammenlikne oss med, serverer skolelunsj, så derfor bør norske skoleelever også få et gratis skolemåltid.»

Fornuftsargument

Viser til at det du påstår, virker klokt, riktig og fornuftig. Argumentet er subjektivt og kan være sant eller usant.

Eksempel: «Det er opplagt at elever får mer energi og lærer bedre når de har spist et sunt og næringsrikt måltid, enn hvis de er sultne på skolen.»

Følelser

Noen ganger kan det være like effektivt å bruke følelsesargumenter som å appellere til fornuften. Det kan du gjøre gjennom for eksempel å fortelle om hendelser, personer eller situasjoner.